

## **I- Origine d'une dette qui n'existait pas il y a 40 ans.**

Dans les années 70, certains pays du Tiers Monde furent incités à s'endetter plus que de raison. Suite à la hausse des prix du pétrole, les banques du Nord disposaient de masses de pétrodollars qu'elles désiraient placer et les économies du Nord cherchaient des débouchés pour leurs produits. Les taux très bas et l'inflation ambiante rendaient cette politique d'endettement rationnelle d'autant plus que le prix des matières premières exportées par les pays emprunteurs étaient à la hausse, ce qui leur permettait de rembourser.

## **II- On change les règles du jeu à Washington.**

Cette conjoncture favorable ne dure pas. En 1979, la Banque Centrale des Etats Unis augmente de manière drastique les taux d'intérêt. Comme 70% des dettes avaient été contractées à des taux variables, indexés sur le marché, le Tiers Monde voit sa dette gonfler et doit emprunter (à des taux plus élevés) pour rembourser ! En outre les prix des matières premières baissent, ce qui diminue leur revenus et ... les banques, méfiantes, stoppent tout crédit ! Le Tiers Monde devient insolvable. C'est la crise de la dette qui commence au Mexique en 1982.

## **III- Intervention du FMI et de la BM.**

Ceux-ci vont accorder de nouveaux

prêts, non pas pour sauver les pays endettés, mais pour leur permettre de rembourser leurs dettes et ainsi sauver les banques créancières de la faillite ! Mais ces prêts sont liés à des conditions politico-économiques strictes. Ce sont les Plans d'Ajustement Structurel (les PAS). Pour réduire les déficits et récolter des devises pour le paiement de la dette ces PAS imposent un modèle de développement néolibéral : privatisations, ouverture à la concurrence internationale et baisse des budgets sociaux. Partout les résultats sont désastreux. Appauvrissement des populations et aggravation des inégalités.

## **IV- Le poids de la dette des Pays En Développement (PED).**

- Malgré ces sacrifices, le Sud se retrouve 4 fois plus endetté qu'en 1982. En 2001 sa dette externe atteignait 2100 Milliards de \$ dont 1600 Milliards de dette externe publique.
- Les montants des remboursements sont impressionnants. 4500 Milliards de \$ ont été remboursés de 1980 à 2001 (soit 7 fois ce qui était dû en 1980).
- Selon Kofi Annan, le remboursement de la dette représente 38% des budgets des PED, ceci au détriment des budgets sociaux et environnementaux.
- Contrairement à ce que l'on peut penser, les transferts financiers vont du Sud vers le Nord et non l'inverse :
  - en 2001, les PED ont remboursé 382 Milliards de \$ alors que les nouveaux prêts se sont élevés à 245 Milliards.

- d'autre part le service de la dette est 7 fois supérieur à l'Aide Publique au Développement (environ 50 Milliards de \$ par an).

## **V- Qui prête ?**

Sur les 2500 Milliards de \$ de dette extérieure totale des 187 pays du Tiers Monde et de l'ex-bloc de l'Est :

- 25% sont des dettes **bilatérales** envers des états créanciers regroupés au sein du **Club de Paris**.
- 17% sont des dettes **multilatérales** envers les Institutions Financières Internationales (BM et FMI).
- 58% sont des dettes envers des créanciers privés regroupés au sein du **Club de Londres**.

Dans le cas de l'Afrique Subsaharienne, la part des dettes bilatérales et multilatérales est nettement plus importante.

## **VI- Des allègements à dose homéopathique.**

Sous la pression des ONG, les pays du G7 annoncent à grand tapage, en 1996 puis en 1999 des allègements de dettes pour 42 pays. C'est l'initiative PPTE. Pour en bénéficier il faut être un Pays très Pauvre et Très Endetté (cela ne concerne pas les pays à revenu intermédiaire) et signer un accord avec le FMI qui patronne l'opération. Il s'agit de lier l'allègement de la dette à des efforts en matière de santé et d'éducation. Sur 100 Milliards de \$ annoncés en 1999 concernant 42 PPTE susceptibles d'en bénéficier, à peine 12

Milliards, soit 6% des dettes des 42 PPTE, ont été jusqu'ici réunis et seuls 6 pays ont pu franchir toutes les étapes du processus. Le bilan est bien maigre. Derrière les effets d'annonce se cache une procédure lente, lourde, complexe et restrictive qui n'aboutit pas à une réduction de l'endettement et de la pauvreté. On cherche simplement à annuler la part de la dette qui la rend insoutenable. L'initiative PPTE est un échec flagrant.

### VII- En quoi l'annulation de la dette se justifie-t-elle ?

- Cette dette a déjà été remboursée plusieurs fois et elle hypothèque le développement des pays pauvres.
- L'argent emprunté n'a souvent pas profité aux populations locales, a parfois servi à financer des méga-projets inadaptés et désastreux. Il a aussi alimenté la corruption.
- Une part importante des prêts a été détournée.
- Les conditions de beaucoup de prêts ont souvent été abusives (taux d'intérêt, de change).
- Ces dettes sont souvent illégitimes et odieuses car contractées par des régimes dictatoriaux et les populations n'en sont pas responsables.
- La co-responsabilité des créanciers et des créditeurs n'est pas reconnue.
- Le FMI et la BM imposent, pour garantir leur remboursement, une restructuration économique qui touche les plus démunis, accroît la pauvreté, et constitue une nouvelle forme de colonisation.

### VIII- Propositions.

- Annuler la dette publique externe des PED, avec priorité aux dettes illégitimes et odieuses, et mettre fin aux PAS.
- Mettre en place de nouveaux mécanismes de financement du développement, et augmenter l'Aide Publique au Développement.
- Associer les sociétés civiles au suivi des annulations de dettes et à la définition des politiques de développement.
- Utiliser les instruments du droit international et national pour récupérer les sommes publiques détournées et les rétrocéder aux populations.
- Supprimer les paradis fiscaux.
- En finir avec l'irresponsabilité des créanciers.
- Créer une instance d'arbitrage internationale et indépendante.
- Mettre en place une réglementation du commerce international plus équitable et transparente.
- Renverser les perspectives en faveur du développement humain et de la lutte contre la pauvreté.

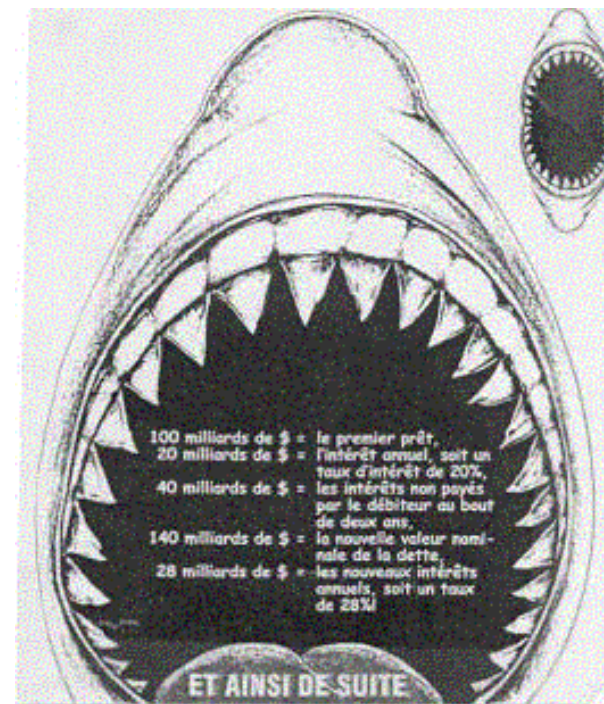
Mais en fait **qui doit quoi à qui ?**

L'esclavage, la colonisation, le pillage des richesses, la fuite des cerveaux, la dégradation des termes de l'échange, etc...

N'est-ce pas plutôt le Nord qui a accumulé une dette historique, sociale, écologique, morale... envers le Sud ?

Assez de beaux discours et d'effets d'annonce !

Exigeons de nos gouvernements une annulation réelle de la dette pour libérer le développement



et la démocratie !

## La Dette : une histoire sans fin ? Exigeons son annulation !

**Groupe Dette - octobre 2002**

**Comité local Attac Pays d'Aix**  
Maison des Associations  
1 rue Emile Tavan  
13100 Aix-en-Provence  
06 83 41 89 51 [aix@attac.org](mailto:aix@attac.org)

